



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKO GRAĐANSKO DRŽAVNO  
ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU  
Zagreb, Slavonska avenija 6

Broj: XIV-Ip-DO-597/2023  
Zagreb, 5. svibnja 2023.  
SDB/DM

Na broj: Z-52282/21-15

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Zemljišnoknjižni odjel  
Roberta Frangeša Mihanovića 9

Zemljišnoknjižni predmet:

Predlagatelj: GRAD ZAGREB

Radi: pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka na  
nekretninama upisanim u zk.ul. 4083, 24612, 3822, 25430, 25484 i  
25540, sve k.o. Trnje

#### PRIGOVOR

Republike Hrvatske, zastupane po  
Općinskom građanskom državnom  
odvjetništvu u Zagrebu

Rješenje Zemljišnoknjižnog odjela naslovljenog suda, poslovni broj Z-52282/21-15 otvoren je zemljišnoknjižni pojedinačni ispravni postupak u pogledu nekretnina upisanih u zk.ul. 4083, 24612, 3822, 25430, 25484 i 25540, sve k.o. Trnje.

Unutar otvorenog roka ovim podneskom Republika ističe prigovor na prijedlog upisa prava suvlasništva na predmetnim nekretninama označenim kao zk.č.br. 329,2 335,26, 344/14, 5497/3, 5542/3 te 5584/6, sve k.o. Trnje.

S obzirom na navode prijedloga i uz isti dostavljenu dokumentaciju u ovom trenutku smatramo nedovoljno utvrđenim odnosno vjerojatnim da bi predlagateljima pripadala prava na način na koji je to navedeno u prijedlogu.

Prvenstveno ističemo kako je u odnosu na predmetne nekretnine pri Centru za restrukturiranje i prodaju proveden postupak utvrđivanja neprocijenjene imovine u postupku pretvorbe društvenih poduzeća, a sve sukladno odredbi članka 56. stavak 4. Zakona o upravljanju državnom imovinom.

DOKAZ: - potvrda Centra za restrukturiranje i prodaju, klasa: 943-01/19-03/187  
od 07 studenog 2019. godine  
- dopis od 06. studenog 2019.

Slijedom navedenog, Republika Hrvatska se protivi prijedlogu ističući kako su predmetne nekretnine samo dijelom bile predmetom procijene u vrijednost društvenog kapitala tijekom pretvorbe, dok u preostalom neprocijenjenom dijelu na iste temeljem odredbe članka 56. Zakona o upravljanju državnom imovinom polaže pravo vlasništva Republika Hrvatska.

Stoga Republika Hrvatska predlaže provesti cjeloviti dokazni postupak u cilju utvrđivanja svih pravno relevantnih činjenica a posebice pravnih temelja za stjecanje prava vlasništva na predloženi način na svim nekretninama koje su obuhvaćene prijedlogom za zemljišnoknjižni ispravi postupak.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE  
ODVJETNICE

Sandra Dunger Brbora

Sandra  
Dunger  
Brbora

Digitalno potpisao:  
Sandra Dunger Brbora  
Datum: 2023.05.05  
13:56:51 +02'00'



Z- 63788/21

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Zemljišnoknjižni odjel

Na broj: Z-43225/2021

Zemljišnoknjižni predmet:

Predlagatelj: Rogar Ivan , iz Zagreba, Cerska 12, OIB 71502084610, zastupan  
po odvjetnici Zrinki Grabas iz Zagreba

Protustranka : CroatiaTrans- Grup, Avenija Marina Držića bb, Zagreb

Radi: pojedinačnog ispravnog postupka u zkulbr. 4083, 3822,24612,25540,25484 i 25430 k.o. Trnje

PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE DOPUNSKOG RJEŠENJA  
odnosno

PRIGOVOR

protiv rješenja gornji broj od 11.11.2021.g.

I.Dana 17.11.2021.g. predlagatelj je zaprimio Rješenje gornji broj od 11.11.2021.g. kojim se istome odbije prijedlog , te određuje zabilježba odbijenog prijedloga radi otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u zkulbr. 4083, 3822,24612,25540,25484 i 25430 k.o. Trnje.

Iz obrazloženja istog pobijanog rješenja proizlazi da je sud odbio prijedlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u zkulbr. 4083, 3822,24612,25540,25484 i 25430 k.o. Trnje, iz razloga jer je smatrao da nema uvjeta za provođenje uspostave vlasništva posebnih dijelova nekretnine , jer da predlagatelj nije dostavio suglasnost suvlasnika za navedeno.

Pri navedenom prvostupanjski sud u pobijanoj odluci, kao i postupku koji joj je prethodio nije uopće odlučio o prijedlogu predlagatelja koji je postavljen podredno, a koji ne uključuje provedbu uspostave posebnih dijelova nekretnine , a kojim predlagatelj predlaže u svom prijedlogu:

„Podredno , ukoliko sud smatra da nema uvjeta za provedbu Elaborata posebnih, etažnih dijelova radi uknjižbe etažnog vlasništva iz veljače 2013.g,

predlaže se upis predlagatelja na suvlasničkom dijelu od 1103/100000 dijela novoosnovane zkčbr. 329/2 Anvenija Marina Držića dvorište , Autobusni kolodvor površine 30910m2, a sve na teret suvlasničkog dijela upisanog vlasnika CROATIATRANS- GROUPs.p.o. Zagreb , odnosno pravnog slijednika Zagrebački holding d.o.o. (Podružnica 009 Autobusni kolodvor). „

U odnosu na stjecanje navedenog suvlasničkog dijela nekretnine predlagatelj je dostavio isprave kojima čini vjerojatnim da mu pripada pravo koje nije u njegovo ime upisano i radi čijeg upisa je potrebno ispraviti upise u zkulbr. 4083, 3822,24612,25540,25484, 25430 i 4083 k.o. Trnje , te da za navedeno ima pravni interes za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka.

S obzirom na navedeno predlagatelj podnosi prijedlog da sud , odgovarajućom primjenom čl. 339 Zakona o parničnom postupku, odluči o prijedlogu predlagatelja o kojem nije odlučio.

II. Podredno predlagatelj , u roku, podnosi ovaj prigovor protiv pobijanog rješenja iz svih zakonskih razloga , a posebno zbog pogrešne primjene čl. 208-216 Zakona o zemljišnim knjigama prilikom odlučivanja o prijedlogu predlagatelja.

Naime, uz prijedlog predlagatelj je dostavio Ugovor o kupoprodaji od 20.02.2019.g. , Ugovor o kupoprodaji od 29.11.1999.g. , zapisnik u predmetu St-177/1998, kojima dokazuje da je navedenu nekretninu predlagatelj stekao temeljem Kupoprodajnog ugovora od 20.02.2019.g. od prodavatelja Kor- Invest d.o.o., koji je istu nekretninu stekao u stečajnom postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u zagrebu , pod br. St-177/1998 kupoprodajom od stečajnog dužnika Croatia infosistemi d.o.o. u stečaju. Napominje se da pravilnom primjenom čl. 208 ZZK-a predlagatelj nije dužan u ovoj fazi postupka dokazati, već učiniti vjerojatnim da mu pripada pravo koje nije u njegovu korist upisano u zemljišnoj knjizi i radi čijeg upisa je potrebno izmijeniti upise u zemljišnoj knjizi.

Stoga je sud prilikom donošenja pobijane odluke pogrešno primijenio navedeni članak jer nije ocjenjivao dostavljene isprave , već nedostatak sporazuma o uspostavi posebnih dijelova nekretnine , iako je predlagatelj podredno stavio prijedlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka radi upisa istoga na suvlasničkom dijelu novoosnovane čestice, bez provedbe etažnog elaborata (ukoliko sud utvrdi da za navedeno nema uvjeta).

III.Predlaže se da nadležni sud donese dopunsko rješenje kojim odlučuje o dijelu zahtjeva predlagatelja o kojem nije odlučio pobijanim rješenjem, odnosno da nadležni sudac prihvati ovaj prigovor, preinači pobijano rješenje i prihvati prijedlog predlagatelja.

U Zagrebu , 02.12.2021.g.

Rogar Ivan

ANA FIJEMBER LUKETIĆ

HR 20922471096



Elektronički potpisano: 02.12.2021 08:59:57 (UTC: 2021-12-02T07:59:57Z)  
Izdavatelj certifikata: AKD d.o.o.

Provjera: <https://esiga.certidna.com/provjera>

Broj zapisa: 2d655d7e-ca8f-4265-b2c7-d4f49f43dbb1





729927/25

Na broj: Z-52282/21.

**OPĆINSKOM GRAĐANSKOM SUDU U ZAGREBU**  
**Zemljišnoknjižnom odjelu**

Predlagatelj: GRAD ZAGREB, OIB: 61817894937,  
zastupan po Željki Karlović, odvjetnici iz Zagreba,

Predloženik: ZDRAVKO BUNTIĆ iz Međugorja, BiH, OIB: 70988683000,  
zastupani po Mark Baničeviću, odvjetniku iz Splita,

**PRIGOVOR PREDLOŽENIKA**

3x, punomoć i prilozi,

Pod naznačenim brojem predmeta vodi se pojedinačni ispravn postupak po prijedlogu predlagatelja za nekretnine označene kao

Z.U. 4083, kat.čest. 329/2,  
Z.U. 24612, kat.čest. 335/26,  
Z.U. 3822, kat.čest. 344/14,  
Z.U. 25430, kat.čest. 5497/3,  
Z.U. 25484, kat.čest. 5542/3,  
Z.U. 25540, kat.čest. 5584/6, sve K.O. Trnje,  
a radi provedbe prijavnog lista br. 2 i br. 3 RN-41/2000, K.O. Trnje i uknjižbe.

Ovim podneskom predloženik, tj., podnositelj prigovora Zdravko Buntić u cijelosti osporava navode prijedloga predlagatelja i protivi se prijedlogu za provođenjem pojedinačnog ispravnog postupka.

Naime, za predmetni Prijavni list navodi se br.: 41/2000., dok se na istoj - prvoj stranici navodi i da je sastavljen dana 17. listopada 2019. godine. Znači, na jednoj te istoj stranici se navode dva različita datuma sastavljanja, od 19 godina razlike.

Pravilnik o geodetskim elaboratima donijet je dana 04. 07. 2018. godine (NN 59/2018.), pa bi ako uzmemo 2019. godine kao datum njegova sastavljanja ovaj Pravilnik trebalo primjenjivati i na ovaj Prijavni list.

Čl. 6. st. 1. toč. 1. Pravilnika propisano je

Geodetski elaborati mogu biti izrađeni u svrhu:

1. diobe ili spajanja katastarskih čestica
2. provedbe lokacijske dozvole
3. provedbe rješenja o utvrđivanju građevne čestice
4. provedbe građevinske dozvole, odnosno drugog akta na temelju kojega je izgrađena građevina
5. provedbe urbanističkog plana uređenja ili prostornih planova područja posebnih obilježja
6. provedbe prostornog plana uređenja grada, odnosno općine i generalnog urbanističkog plana, kada se određuje zemljište koje je vlasnik dužan prenijeti u vlasništvo jedinice lokalne samouprave
7. određivanja vlasništva zemljišta sukladno

posebnim zakonima o poljoprivrednom zemljištu i šumama prema granicama građevinskog područja određenim važećim ili ranije važećim prostornim planom

8. provedbe prostornih planova za neizgrađeno građevinsko zemljište, ako se zemljište nalazi na području na kojem zakonom kojim se uređuje prostorno uređenje nije propisana obaveza donošenja urbanističkog plana uređenja

9. evidentiranja pomorskog ili vodnog dobra

10. spajanja cijelih katastarskih čestica na kojima je izgrađena postojeća zgrada

11. evidentiranja, brisanja ili promjene podataka o zgradama ili drugim građevinama

12. evidentiranja podataka o zgradama ili drugim građevinama evidentiranih načinom uporabe zemljišta izgrađeno zemljište

13. evidentiranja ili promjene podataka o načinu uporabe katastarskih čestica

14. evidentiranja stvarnog položaja pojedinačnih već evidentiranih katastarskih čestica

15. evidentiranja međa uređenih u posebnome postupku

16. provedbe rješenja o povratu zemljišta donesenog na temelju Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine za neizgrađeno građevinsko zemljište

17. provedbe sudskih presuda o utvrđivanju prava vlasništva, za neizgrađeno građevinsko zemljište

18. provedbe u zemljišnoj knjizi

19. izmjere postojećeg stanja radi ispravljanja zemljišne knjige

20. ispravljanja propusta u održavanju katastra

21. ispravljanja podataka katastarskog plana, katastarske izmjere ili tehničke reambulacije

22. ispravljanja nedostataka na katastarskom planu

23. promjene područja i granica katastarskih općina

24. evidentiranja izvedenog stanja ceste.

Geodetski elaborati mogu biti izrađeni osim u svrhe iz stavka 1. ovoga članka i u svrhe koju određuju posebni propisi.

Znači, parcelacija spajanja se ne provodi prijavnim listom, kao samostalnim dokumentom, već Geodetskim elaboratom, a koji nedostaje, dok je prijavni list samo jedan od više dokumenata od kojih je sačinjen Geodetskog elaborata. Jasno, na Geodetskom elaboratu mora biti točno naznačenom o kojem se elaboratu iz čl. 6. Pravilnika radi.

Nadalje, čl. 40. Pravilnika propisano je:

Sastavni dijelovi geodetskog elaborata mogu biti:

1. Naslovna stranica

2. Sadržaj

3. Službeni podaci

3.1. Službeni podaci u razmjenskom formatu

3.2. Potvrda o izdanim podacima

3.3. Potvrda o kućnom broju zgrade

3.4. Potvrda rezervacije brojeva katastarskih čestica

3.5. Identifikacija čestica

3.6. Kopija katastarskog plana (ZK oznake čestica)

3.7. Ostali službeni podaci

4. Popis koordinata

5. Skica izmjere

6. Iskaz površina

6.1. Iskaz površina – katastarsko stanje

6.2. Iskaz površina – zemljišnoknjižno stanje



- 6.3. Identifikacija i izjednačenje površina
- 7. Prijavni list i kopija katastarskog plana za katastar
  - 7.1. Prijavni list za katastar
  - 7.2. Kopija katastarskog plana – stanje prije promjene
  - 7.3. Kopija katastarskog plana – predloženo novo stanje
- 8. Prijavni list i kopija katastarskog plana za zemljišnu knjigu
  - 8.1. Prijavni list za zemljišnu knjigu
  - 8.2. Kopija katastarskog plana (ZK oznake čestica) – stanje prije promjene
  - 8.3. Kopija katastarskog plana (ZK oznake čestica) – predloženo novo stanje
- 9. Nacrt novog stanja za katastar i zemljišnu knjigu u razmjenskom formatu
- 10. Izvješća u izrađenom elaboratu s prilogima
  - 10.1. Izvješće o izrađenom elaboratu
    - a. Izvješće o utvrđivanju međa i drugih granica te o novom razgraničenju
    - b. Izvješće o zgradama i drugim građevinama
    - c. Izvješće o terenskom uviđaju
    - d. Tehničko izvješće
  - 10.2. Obavijesti susjedne k.č. / Javni poziv (za svrhu 24 iz članka 6. ovoga Pravilnika)
  - 10.3. Pozivi predmetne k.č. / Ostali prilozi (za svrhu 24 iz članka 6. ovoga Pravilnika)
  - 10.4. Suglasnosti nositelja prava
  - 10.5. Povratnice
  - 10.6. Popis k.č. u pomorskom dobru
  - 10.7. Popis k.č. u vodnom dobru
  - 10.8. Ostali prilozi
- 11. Dokument – temelj za izradu elaborata za svrhe 1-23 iz članka 6. ovoga Pravilnika; za svrhu 24 iz članka 6. ovoga Pravilnika:
  - 11.1. Odluka o javnoj cesti
  - 11.2. Očitovanje upravitelja javne ceste
  - 11.3. Popis ulica (RPJ-6)
  - 11.4. Odluka o nerazvrstanoj cesti
  - 11.5. Izvod iz Registra nerazvrstanih cesta
  - 11.6. Očitovanje nositelja prava nerazvrstane ceste
- 12. Potvrde o usklađenosti.

Čl. 42. st. 1. Pravilnika propisano je da podaci za izradu elaborata propisanih ovim Pravilnikom izdaju se elektroničkim putem.

Ako je predmetni Prijavni list sastavljen 2000. godine, na što ukazuje oznaka na dnu prve stranice (br. 41/2000.) godine, ona takav Prijavni list ni ne može biti sastavni dio Geodetskog elaborata, pošto ne može sadržavati podatke izdane elektroničkim putem. U to vrijeme (2000. god.), a treba li to naglašavati, geometri su mjerenja vršili i običnim metrom, dok su sada standard gps uređaji.

U svakom slučaju, parcelacija spajanja čestica dopuštena je samo Geodetskim elaboratom, uz sve ostale uvjete propisane Pravilnikom, radi čega je prijedlog predlagatelja da to učini samo Pravnim listom, bez sačinjavanja Geodetskog elaborata, trebalo odbaciti.

Nadalje, odredbom čl. 208. st. 1. ZZK propisano je da je pojedinačni ispravni postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kad postoji opravdani razlog. Pojedinačni ispravni postupak može se provesti glede jednog ili više zemljišnoknjižnih uložaka, dok je st. 3. propisano da opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom



ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ovoga Zakona može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

Ispravu iz citirane zakonske odredbe ne sadrži prijedlog predlagatelja, a iz onih koje je predlagatelj dostavio razvidno je da on nije dokazao postojanje pravno interesa za pokretanjem ovoga postupka (čl. 208. st. 3. ZZK).

Za primijetiti je da se u prijedlogu predlaže upis površine zgrade od 6742 m<sup>2</sup>, a dvorišta u površini od 24168 m<sup>2</sup>, dok se u samom prijavnom listu navodi ukupna površina od 30910 m<sup>2</sup>, bez naznačavanja pojedinačne površine zgrade i dvorišta, a također sam prijedlog se odnosi na različite čestice, od onog u rješenju, od 15. 02. 2023. godine.

Predmeta kat.čest. 329/2, K.O. Trnje, na kojoj je i zgrada upisana je u posjedovnom listu br. 3455, za K.O. Trnje, na ime posjednika Autobusni kolodvor s udjelom od 29330/30190, a Croatia Airlines s udjelom od 1580/30910.

Protustranka je, kao kupac, a temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnine, od 19. ožujka 2020. godine, sklopljenog sa Croatia Bus, d.o.o., kao prodavatelja, stekao nekretninu поближе opisanu u predmetnom ugovoru, tj., dio zgrade i zemljište do zgrade u površini od 1166,35 m<sup>2</sup>. Croatia Bus, d.o.o. je predmetnu nekretninu, kao kupac, stekao temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnine, od 27. studenog 2015. godine, od Croatia Airlines, d.d., kao prodavatelja, na koga i glasi upis posjeda u posjedovnom listu u površini od 1580 m<sup>2</sup>. Upravo je i ta tlocrtna površina u pojedu predloženika Zdravka Buntića, a ranije Croatia Bus, d.o.o., Croatia Airlines, d.d., i dr., a kako je to razvidno iz isprava o pravnom slijedu stjecanja prava vlasništva.

U prilogu se dostavljaju i isprave kojima se dokazuje pravni slijed stjecanja prava vlasništva.

Stoga, u konkretnoj pravnoj stvari predlagatelj nikada nije ni bio u posjedu predmetne tlocrtna površine od 1580 m<sup>2</sup> kat.čest. 329/2, K.O. Trnje (zgrada i zemljište), koja je u isključivom posjedu protustranke, a ranije njegovih prednika.

Osim dijela zgrade, koji je dilatacijskim zidom odvojen od ostalog dijela zgrade, protustranci pripada i zemljište do zgrade, koje se opisno navodi u Sporazumu o zajedničkoj izgradnji poslovnog prostora JAT Terminal na Autobusnom kolodvoru u Zagrebu, od 20. 02. 1987. godine, kao „4 perona“, a i od strane Grada Zagreba, Gradskog ureda za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, rješenjem, klase: UP/I-363-03/2008-54/1515, ur.br.: 251-13-01/01-2008-01, od 02. 01. 2008. godine, osim navedene površine poslovnog prostora, priznato je i građevinsko zemljište u svrhu obavljanja poslovne djelatnosti u površini od 1166,35 m<sup>2</sup>.

Čl. 203. st. 1. ZZK propisano da ustanovi li sud da bi za postupanje po prijavi ili prigovoru bilo nužno izmijeniti upis u posjedovnici o površini, obliku, adresi, načinu uporabe ili izgrađenosti katastarske čestice, on toj prijavi ili prigovoru neće udovoljiti, već će je odbaciti bez provođenja rasprave, a zabilježbu prigovora brisat će po službenoj dužnosti kada rješenje o odbacivanju postane pravomoćno.



Kao što je već kazano, osim što nije sačinjen Geodetski elaborat, ni u predmetnom Prijavnom listu nisu navedene površine dvorišta i zgrade, što predstavlja razlog za odbacivanje prijedloga i bez ulaženja u raspravljanje o meritumu.

Nadalje, čl. 209. propisano je;

(1) Pojedinačni ispravni postupak pokreće se na prijedlog osobe koja ima pravni interes.

(2) U prijedlogu za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka treba biti točno označeno u kojem se smislu zahtijeva ispravljanje zemljišnoknjižnog uloška, koji bi se zemljišnoknjižni upisi u tom ulošku, kako i u čiju korist trebali ispraviti, činjenice na kojima se prijedlog temelji (npr. temelj stjecanja, povijest stjecanja i slično), a uz prijedlog se može podnijeti i nacrt ispravljenog zemljišnoknjižnog uloška.

(4) Prijedlogu iz stavka 1. ovoga članka treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

Predlagatelj u prijedlogu ne navodi temelj stjecanja, a niti je dostavio isprave iz ranije citiranih odredbi ZZK, radi čega nije dokazao ni postojanje pravnog interesa za pokretanje ovog postupka, a također nije ni udovoljeno uvjetima iz odredbe čl. 203. st. 1. ZZK, radi čega je predmetni prijedlog trebalo odbaci.

#### DOKAZ:

- Izv. iz kat. plana,
  - PL br. 3455, za K.O. Trnje,
  - Odluka Agencije za restrukturiranje i razvoj, od 7. studenog 1991. god.,
  - Zaključci Vlade RH, kl.: 305-01/92-01/07, od 04. 08. 1992. god.,
  - Odluka Vlade RH, od 03. 09. 1992. god.,
  - Odluka od 06. 08. 1992. god.,
  - Sporazum o zajedničkoj izgradnji poslovnog prostora JAT Terminal na Autobusnom kolodvoru u Zagrebu, od 20. 02. 1987. god.,
  - Aneksi Sporazuma, od 19. 10. 1987. god. i 28. 07. 1988. god.,
  - Zapisnik, od 11. 10. 1988. god.,
  - Rješenje Grada Zagreba, Gradskog ureda za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, klase: UP/I-363-03/2008-54/1515, ur.br.: 251-13-01/01-2008-01, od 02. 01. 2008. god.,
  - Građevinska dozvola, od 30. 12. 1985. god.,
  - Dozvola za upotrebu, od 01. 09. 1992. god.,
  - Ugovor o kupoprodaji nekretnine, od 27. studenog 2015. godine, sklopljen između Croatia Airlines, d.d., kao prodavatelja i Croatia Bus, d.o.o., kao kupca,
  - Ugovor o kupoprodaji nekretnine, od 19. ožujka 2020. godine, sklopljen između Croatia Bus, d.o.o., kao prodavatelja i protustranke Zdravka Buntića, kao kupca,
  - pribava službenim putem i uvid u sve navedene spise,
  - očevid na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka mjernika,
  - saslušanje stranaka,
  - saslušanje svjedoka:
- Šefika Hodžić iz Zagreba, Ulica Stjepana Ladiše 9,  
Jasenka Bešić iz Zagreba, Kožinčev breg 22,  
Gabrijela Knez iz Sesveta, Sesvetska sela, Glavna ulica 100,



po potrebi saslušanje bivših i sadašnjih zaposlenika na adresi Avenija Marina Držića 4.

Slijedom iskazanog predloženik ulaže ovaj prigovor, te u cijelosti osporava i protivi se prijedlogu predlagatelja za provođenjem ovoga postupka i predlaže isti odbaciti, podredno, kao neosnovan odbiti.

Predloženik Zdravko Buntić  
po punomoćniku:

Mark  
Baniče  
vić

Digitalno  
potpisao: Mark  
Baničević  
Datum:  
2023.05.30  
14:06:38  
+02'00'

7 30078/23

Na broj: Z-52282/21.

**OPĆINSKOM GRAĐANSKOM SUDU U ZAGREBU**  
**Zemljišnoknjižnom odjelu**

Predlagatelj: GRAD ZAGREB, OIB: 61817894937,  
zastupan po Željki Karlović, odvjetnici iz Zagreba,

Predloženi: MARIO GRBAVAC iz Zagreba, Remetinečki gaj 8b, OIB: 04782413347,  
zastupan po Mark Baničeviću, odvjetniku iz Splita,

**PRIGOVOR PREDLOŽENIKA**

3x, punomoć i prilozi,

Pod naznačenim brojem predmeta vodi se pojedinačni ispravni postupak po prijedlogu predlagatelja za nekretnine označene kao

Z.U. 4083, kat.čest. 329/2,  
Z.U. 24612, kat.čest. 335/26,  
Z.U. 3822, kat.čest. 344/14,  
Z.U. 25430, kat.čest. 5497/3,  
Z.U. 25484, kat.čest. 5542/3,  
Z.U. 25540, kat.čest. 5584/6, sve K.O. Trnje,  
a radi provedbe prijavnog lista br. 2 i br. 3 RN-41/2000, K.O. Trnje i uknjižbe.

Ovim podneskom predloženi, tj., podnositelj prigovora Mario Grbavac u cijelosti osporava navode prijedloga predlagatelja i protivi se prijedlogu za provođenjem pojedinačnog ispravnog postupka.

Naime, za predmetni Prijavni list navodi se br.: 41/2000., dok se na istoj - prvoj stranici navodi i da je sastavljen dana 17. listopada 2019. godine. Znači, na jednoj te istoj stranici se navode dva različita datuma sastavljanja, od 19 godina razlike.

Pravilnik o geodetskim elaboratima donijet je dana 04. 07. 2018. godine (NN 59/2018.), pa bi ako uzmemo 2019. godine kao datum njegova sastavljanja ovaj Pravilnik trebalo primjenjivati i na ovaj Prijavni list.

Čl. 6. st. 1. toč. 1. Pravilnika propisano je

Geodetski elaborati mogu biti izrađeni u svrhu:

1. diobe ili spajanja katastarskih čestica
2. provedbe lokacijske dozvole
3. provedbe rješenja o utvrđivanju građevne čestice
4. provedbe građevinske dozvole, odnosno drugog akta na temelju kojega je izgrađena građevina
5. provedbe urbanističkog plana uređenja ili prostornih planova područja posebnih obilježja
6. provedbe prostornog plana uređenja grada, odnosno općine i generalnog urbanističkog plana, kada se određuje zemljište koje je vlasnik dužan prenijeti u vlasništvo jedinice lokalne samouprave
7. određivanja vlasništva zemljišta sukladno



posebnim zakonima o poljoprivrednom zemljištu i šumama prema granicama građevinskog područja određenim važećim ili ranije važećim prostornim planom

8. provedbe prostornih planova za neizgrađeno građevinsko zemljište, ako se zemljište nalazi na području na kojem zakonom kojim se uređuje prostorno uređenje nije propisana obaveza donošenja urbanističkog plana uređenja

9. evidentiranja pomorskog ili vodnog dobra

10. spajanja cijelih katastarskih čestica na kojima je izgrađena postojeća zgrada

11. evidentiranja, brisanja ili promjene podataka o zgradama ili drugim građevinama

12. evidentiranja podataka o zgradama ili drugim građevinama evidentiranih načinom uporabe zemljišta izgrađeno zemljište

13. evidentiranja ili promjene podataka o načinu uporabe katastarskih čestica

14. evidentiranja stvarnog položaja pojedinačnih već evidentiranih katastarskih čestica

15. evidentiranja međa uređenih u posebnome postupku

16. provedbe rješenja o povratu zemljišta donesenog na temelju Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine za neizgrađeno građevinsko zemljište

17. provedbe sudskih presuda o utvrđivanju prava vlasništva, za neizgrađeno građevinsko zemljište

18. provedbe u zemljišnoj knjizi

19. izmjere postojećeg stanja radi ispravljanja zemljišne knjige

20. ispravljanja propusta u održavanju katastra

21. ispravljanja podataka katastarskog plana, katastarske izmjere ili tehničke reambulacije

22. ispravljanja nedostataka na katastarskom planu

23. promjene područja i granica katastarskih općina

24. evidentiranja izvedenog stanja ceste.

Geodetski elaborati mogu biti izrađeni osim u svrhe iz stavka 1. ovoga članka i u svrhe koju određuju posebni propisi.

Znači, parcelacija spajanja se ne provodi prijavnim listom, kao samostalnim dokumentom, već Geodetskim elaboratom, a koji nedostaje, dok je prijavni list samo jedan od više dokumenata od kojih je sačinjen Geodetski elaborat. Jasno, na Geodetskom elaboratu mora biti točno naznačeno o kojem se elaboratu iz čl. 6. Pravilnika radi.

Nadalje, čl. 40. Pravilnika propisano je:

Sastavni dijelovi geodetskog elaborata mogu biti:

1. Naslovna stranica

2. Sadržaj

3. Službeni podaci

3.1. Službeni podaci u razmjenskom formatu

3.2. Potvrda o izdanim podacima

3.3. Potvrda o kućnom broju zgrade

3.4. Potvrda rezervacije brojeva katastarskih čestica

3.5. Identifikacija čestica

3.6. Kopija katastarskog plana (ZK oznake čestica)

3.7. Ostali službeni podaci

4. Popis koordinata

5. Skica izmjere

6. Iskaz površina

6.1. Iskaz površina – katastarsko stanje

6.2. Iskaz površina – zemljišnoknjižno stanje

6.3. Identifikacija i izjednačenje površina



7. Prijavni list i kopija katastarskog plana za katastar
  - 7.1. Prijavni list za katastar
  - 7.2. Kopija katastarskog plana – stanje prije promjene
  - 7.3. Kopija katastarskog plana – predloženo novo stanje
8. Prijavni list i kopija katastarskog plana za zemljišnu knjigu
  - 8.1. Prijavni list za zemljišnu knjigu
  - 8.2. Kopija katastarskog plana (ZK oznake čestica) – stanje prije promjene
  - 8.3. Kopija katastarskog plana (ZK oznake čestica) – predloženo novo stanje
9. Nacrt novog stanja za katastar i zemljišnu knjigu u razmjenskom formatu
10. Izvješća u izrađenom elaboratu s priložima
  - 10.1. Izvješće o izrađenom elaboratu
    - a. Izvješće o utvrđivanju međa i drugih granica te o novom razgraničenju
    - b. Izvješće o zgradama i drugim građevinama
    - c. Izvješće o terenskom uviđaju
    - d. Tehničko izvješće
  - 10.2. Obavijesti susjedne k.č. / Javni poziv (za svrhu 24 iz članka 6. ovoga Pravilnika)
  - 10.3. Pozivi predmetne k.č. / Ostali prilozi (za svrhu 24 iz članka 6. ovoga Pravilnika)
  - 10.4. Suglasnosti nositelja prava
  - 10.5. Povratnice
  - 10.6. Popis k.č. u pomorskom dobru
  - 10.7. Popis k.č. u vodnom dobru
  - 10.8. Ostali prilozi
11. Dokument – temelj za izradu elaborata za svrhe 1-23 iz članka 6. ovoga Pravilnika; za svrhu 24 iz članka 6. ovoga Pravilnika:
  - 11.1. Odluka o javnoj cesti
  - 11.2. Očitovanje upravitelja javne ceste
  - 11.3. Popis ulica (RPJ-6)
  - 11.4. Odluka o nerazvrstanoj cesti
  - 11.5. Izvod iz Registra nerazvrstanih cesta
  - 11.6. Očitovanje nositelja prava nerazvrstane ceste
12. Potvrde o usklađenosti.

Čl. 42. st. 1. Pravilnika propisano je da podaci za izradu elaborata propisanih ovim Pravilnikom izdaju se elektroničkim putem.

Ako je predmetni Prijavni list sastavljen 2000. godine, na što ukazuje oznaka na dnu prve stranice (br. 41/2000.) godine, onda takav Prijavni list ni ne može biti sastavni dio Geodetskog elaborata, pošto ne može sadržavati podatke izdane elektroničkim putem. U to vrijeme (2000. god.), a treba li to naglašavati, geometri su mjerenja vršili i običnim metrom, dok su sada standard gps uređaji.

U svakom slučaju, parcelacija spajanja čestica dopuštena je samo Geodetskim elaboratom, uz sve ostale uvjete propisane Pravilnikom, radi čega je prijedlog predlagatelja da to učini samo Prijavnim listom, bez sačinjavanja Geodetskog elaborata, trebalo odbaciti.

Nadalje, odredbom čl. 208. st. 1. ZZK propisano je da je pojedinačni ispravni postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kad postoji opravdani razlog. Pojedinačni ispravni postupak može se provesti glede jednog ili više zemljišnoknjižnih uložaka, dok je st. 3. propisano da opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist



upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ovoga Zakona može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

Ispravu iz citirane zakonske odredbe ne sadrži prijedlog predlagatelja, a iz onih koje je predlagatelj dostavio razvidno je da on nije dokazao postojanje pravno interesa za pokretanjem ovoga postupka (čl. 208. st. 3. ZZK).

Za primijetiti je da se u prijedlogu predlaže upis površine zgrade od 6742 m<sup>2</sup>, a dvorišta u površini od 24168 m<sup>2</sup>, dok se u samom prijavnom listu navodi ukupna površina od 30910 m<sup>2</sup>, bez naznačavanja pojedinačne površine zgrade i dvorišta, a također sam prijedlog se odnosi na različite čestice, od onog u rješenju, od 15. 02. 2023. godine.

Predmetna kat.čest. 329/2, K.O. Trnje, na kojoj je i zgrada upisana je u posjedovnom listu br. 3455, za K.O. Trnje, na ime posjednika Autobusni kolodvor s udjelom od 29330/30190, a Croatia Airlines s udjelom od 1580/30910.

Protustranka Mario Grbavac je, kao kupac, stekao izvanknjižno vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to poslovnog uredskog prostora, koji se sastoji od jedne sobe, br. 334. na III. katu, površine 17 m<sup>2</sup>, sa pripadajuća 4 m<sup>2</sup> zajedničkog poslovnog prostora u idealnom vlasništvu, koji je lociran u objektu Autobusni kolodvor Zagreb u Zagrebu, Av. M. Držića bb, sagrađenog na kat.čest. 329/2, K.O. Trnje, uključujući suvlasnički dio zemljišta, zajedničke dijelove i uređaje zgrade, a sve sukladno načelu uspostave pravnog jedinstva nekretnine, od prodavatelja Agramia, d.o.o., temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina, od 16. 03. 2019. godine. Agramia, d.o.o. je također predmetnu nekretninu stekla temeljem naplatnog pravnog posla i to Ugovora o kupoprodaji nekretnina, od 16. kolovoza 2005. godine, od prodavatelja V.V. Promet, d.o.o., a koji je pak ovu nekretninu stekao od prodavatelja Croatia Infosistemi, d.o.o., u stečaju, temeljem Kupoprodajnog ugovora, 12. rujna 2000. godine. Croatia Infosistemi, d.o.o., je navedeni posebni dio nekretnine stekao Ugovorom o međusobnim odnosima koji su nastali statusnim promjenama, iz 1994. godine, a podjelom DP Croatiatrans-grup Zagreb.

Vlasništvo određenog posebnog dijela nekretnine neodvojivo je povezano s odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine, radi čega je predložnik, tj., podnositelj prigovora Mario Grbavac i suvlasnik cijele nekretnine.

Za istaći je da predlagatelj nikada nije ni bio u posjedu predmetne nekretnine, koja je u isključivom posjedu protustranke, a ranije njegovih prednika.

Čl. 203. st. 1. ZZK propisano da ustanovi li sud da bi za postupanje po prijavi ili prigovoru bilo nužno izmijeniti upis u posjedovnici o površini, obliku, adresi, načinu uporabe ili izgrađenosti katastarske čestice, on toj prijavi ili prigovoru neće udovoljiti, već će je odbaciti bez provođenja rasprave, a zabilježbu prigovora brisat će po službenoj dužnosti kada rješenje o odbacivanju postane pravomoćno.

Kao što je već kazano, osim što nije sačinjen Geodetski elaborat, ni u predmetnom Prijavnom listu nisu navedene površine dvorišta i zgrade, što predstavlja razlog za odbacivanje prijedloga i bez ulaženja u raspravljanje o meritumu.

Nadalje, čl. 209. propisano je;

(1) Pojedinačni ispravni postupak pokreće se na prijedlog osobe koja ima pravni interes.



(2) U prijedlogu za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka treba biti točno označeno u kojem se smislu zahtijeva ispravljanje zemljišnoknjižnog uloška, koji bi se zemljišnoknjižni upisi u tom ulošku, kako i u čiju korist trebali ispraviti, činjenice na kojima se prijedlog temelji (npr. temelj stjecanja, povijest stjecanja i slično), a uz prijedlog se može podnijeti i nacrt ispravljenog zemljišnoknjižnog uloška.

(4) Prijedlogu iz stavka 1. ovoga članka treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

Predlagatelj u prijedlogu ne navodi temelj stjecanja, a niti je dostavio isprave iz ranije citiranih odredbi ZZK, radi čega nije dokazao ni postojanje pravnog interesa za pokretanje ovog postupka, a također nije ni udovoljeno uvjetima iz odredbe čl. 203. st. 1. ZZK, radi čega je predmetni prijedlog trebalo odbaci.

**DOKAZ:**

- Ugovor o kupoprodaji nekretnina, od 16. 03. 2019. god.,
- Ugovor o kupoprodaji nekretnina, od 16. kolovoza 2005. god.,
- Kupoprodajni ugovor, 12. rujna 2000. god.,
- Ugovorom o međusobnim odnosima koji su nastali statusnim promjenama, iz 1994. god., podjelom DP Croatiatrans-grup Zagreb,
- Ugovor o podmirenju režijskih troškova, te troškova održavanja i poboljšavanja nekretnine, od 01. 12. 2005. god., 31. 03. 2006. god. i 28. 03. 2019. god.,
- Dopis Zagrebačkog holdinga, d.o.o. o režijskim troškovima za suvlasnika prostora na III. katu poslovne zgrade /soba 334/ Maria Grbavac iz Zagreba, od 28. 03. 2029. god.
- saslušanje stranaka,
- saslušanje svjedoka:  
Dean Kljajic, Sessvetska ulica 11, 10000 Zagreb,  
Ana Jelavić, Medveščak 83, 10000 Zagreb,  
Boris Skorput, Ulica Krste Hegedusica 57b, 10360 Sessvete.

Slijedom iskazanog predloženik ulaže ovaj prigovor, te u cijelosti osporava i protivi se prijedlogu predlagatelja za provođenjem ovoga postupka i predlaže isti odbaciti, podredno, kao neosnovan odbiti.

Predloženik Mario Grbavac  
po punomoćniku:

**Mark**  
**Baničev**  
**ić**

Digitalno  
potpisao: Mark  
Baničević  
Datum:  
2023.05.31  
11:25:09 +02'00'



7 29006 / 23

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Zemljišnoknjižni odjel

Na broj: Z-52282/2021

Zemljišnoknjižni predmet:

Predlagatelj: Grad Zagreb, OIB 61817894937, Trg S. Radića 1, Zagreb

Podnositelj prijave i prigovora: Rogar Ivan, iz Zagreba, Cerska 12, OIB 71502084610,  
zastupan po odvjetnici Zrinki Grabas iz Zagreba

Radi: pojedinačnog ispravnog postupka u zkulbr. 4083, 3822,24612,25540,25484 i 25430  
k.o. Trnje

PRIGOVOR I PRIJAVA

- punomoć
- Ugovor o kupoprodaji od 20.02.2019.g.
- Ugovor o kupoprodaji od 29.11.1999.g.
- zapisnik u predmetu St-177/1998
- Rješenje o izvedenom stanju od 23.05.2017.g.
- Elaborat posebnih, etažnih dijelova radi uknjižbe etažnog vlasništva iz veljače 2013.g.

I. U ovome predmetu Naslovnog suda otvoren je po prijedlogu Grada Zagreba pojedinačni ispravni postupak radi provedbe Prijavnog lista za zemljišnu knjigu br. 2 i 3 R.N. 41/2000 u zkulbr. 4083, 3822,24612,25540,25484 i 25430 k.o. Trnje, te upisa prava vlasništva predlagatelja na novoosnovanoj zkčbr. 329/2 k.o. Trnje, te je rješenjem od 15.02.2023.g. određen rok za izjavljivanje prijave i prigovora koji teče od 01.-31.05.2023.g.

Podnositelj u roku podnosi ovaj prigovor i prijavu .

Prijedlog predlagatelja je u dijelu, i to u odnosu na suvlasnički dio od 1103/100000 dijela novoosnovane zkčbr. 329/2 Avenija Marina Držića br. 4, zgrada br. 4 i dvije zgrade i dvorište , površine 30910m2, a koji dio odgovara u naravi poslovnom prostoru na drugom katu (oznake PP48) sadržaja: tri prostorije u ukupnoj podnoj površini od 219,95m2, neosnovan.

U odnosu na navedeni suvlasnički dio podnositelj podnosi prigovor na prijedlog predlagatelja i ovu prijavu radi upisa svog prava vlasništva.

II. Predlagatelj je izvanknjižni vlasnik i posjednik suvlasničkog dijela novonastale čestice zkčbr. 329/2 Avenija Marina Držića br. 4, zgrada br. 4 i dvije zgrade i dvorište , površine 30910m2, od 1103/100000 dijela, a koji dio u naravi predstavlja poslovni prostor na drugom katu sadržaja: tri prostorije u ukupnoj podnoj površini od 219,95m2.

Radi usklađenja zemljišnoknjižnog i stvarnog stanja nekretnine na zahtjev Zagrebačkog holdinga d.o.o. izrađen je Elaborat posebnih, etažnih dijelova radi uknjižbe etažnog vlasništva iz veljače 2013.g.

Sukladno navedenom Elaboratu, predlagatelj je vlasnik poslovnog prostora koji odgovara

suvlasničkom dijelu broj 41. od 1103/100000 suvlasničkog dijela nekretnine (građevine i zemljišta) povezano sa vlasništvom posebnog dijela nekretnine u A1, što u naravi predstavlja poslovni prostor na drugom katu (oznake PP48) sadržaja: tri prostorije u ukupnoj podnoj površini od 219,95m<sup>2</sup>, označeno u elaboratu etažnih dijelova zgrade zelenom okomitom šrafurom, te je isti posebni dio na grafičkom dijelu elaborata označen kao vlasništvo i korisništvo prednika podnositelja Kor-Invest d.o.o.

Navedenu nekretninu predlagatelj je stekao temeljem Kupoprodajnog ugovora od 20.02.2019.g. od prodavatelja Kor-Invest d.o.o., koji je istu nekretninu stekao u stečajnom postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pod br. St-177/1998 kupoprodajom od stečajnog dužnika Croatia infosistemi d.o.o. u stečaju.

Dokaz: -Ugovor o kupoprodaji od 20.02.2019.g.  
-Ugovor o kupoprodaji od 29.11.1999.g.  
-zapisnik u predmetu St-177/1998  
-zapisnik u predmetu St-177/1998  
-Rješenje o izvedenom stanju od 23.05.2017.g.  
-Elaborat posebnih, etažnih dijelova radi uknjižbe etažnog vlasništva iz veljače 2013.g.

III. Podnositelj prijave predlaže da sud prihvati prigovor podnositelja i

odbije prijedlog predlagatelja u dijelu od 1103/100000 dijela novoosnovane zkb. 329/2 Avenija Marina Držića br. 4, zgrada br. 4 i dvije zgrade i dvorište, površine 30910m<sup>2</sup>, a koji dio odgovara u naravi poslovnom prostoru na drugom katu (oznake PP48) sadržaja: tri prostorije u ukupnoj podnoj površini od 219,95m<sup>2</sup>,

te prihvati prijavu podnositelja prijave i dopusti provedbu Elaborata posebnih, etažnih dijelova radi uknjižbe etažnog vlasništva iz veljače 2013.g., uz prethodnu provedbu Prijavnih listova br. 2 i 3 RN 41/2000, te izvrši uknjižbu prava vlasništva na suvlasničkom dijelu broj 41. od 1103/100000 suvlasničkog dijela nekretnine (građevine i zemljišta) povezano sa vlasništvom posebnog dijela nekretnine u A1, što u naravi predstavlja poslovni prostor na drugom katu (oznake PP48) sadržaja: tri prostorije u ukupnoj podnoj površini od 219,95m<sup>2</sup>, označeno u elaboratu etažnih dijelova zgrade zelenom okomitom šrafurom, sve u zkb. 4083 k.o. Tranje, na ime podnositelja prijave

Rogar Ivan, iz Zagreba, Cerska 12, OIB 71502084610, u 1/1 dijela.

Podredno, ukoliko sud smatra da nema uvjeta za provedbu Elaborata posebnih, etažnih dijelova radi uknjižbe etažnog vlasništva iz veljače 2013.g, predlaže se upis prava vlasništva na novoosnovanoj zkb. 329/2 Avenija Marina Držića br. 4, zgrada br. 4 i dvije zgrade i dvorište, površine 30910m<sup>2</sup>, na ime podnositelja prijave

Rogar Ivan, iz Zagreba, Cerska 12, OIB 71502084610, u 1103/100000 dijela,

a sve na teret suvlasničkog dijela upisanog vlasnika CROATIATRANS- GROUPS.p.o. Zagreb, odnosno pravnog slijednika Zagrebački holding d.o.o. (Podružnica 009 Autobusni kolodvor).



IV. Budući da se već povodom prijedloga podnositelja prijave vodi postupak pod brojem Z-28150/22, predlaže se da sud isti predmet spoji sa ovim predmetom radi zajedničkog raspravljanja.

U Zagrebu, 24.05.2023.g.

Rogar Ivan

ANA FIJEMBER LUKETIĆ  
HR-20922471096



Elektronički potpisano: 24.05.2023T14:01:08 (UTC:2023-05-24T12:01:08Z)  
ELECTRONICALLY SIGNED  
Provjera: <https://esign.certila.com/provjera>  
VERIFICATION  
Broj zapisa: 5895e93c-9117-463b-b9c6-9a8e9ca4f732  
RECNO: 12

